

УПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
РТИЩЕВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА  
САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

(Управление общего образования Ртищевского района)

**ПРИКАЗ**

**От 22.08. 2022 года**

г. Ртищево

**№ 398**

**Об итогах проведения мониторинга качества  
муниципальной системы образования**

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 года № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства образования Саратовской области от 20 июня 2022 года №887, в целях содействия региону в проведении оценки муниципальных механизмов управления качеством образования в период с 1 июля по 1 августа 2022 года был организован мониторинг качества муниципальной системы образования:

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Утвердить итоги мониторинга качества муниципальной системы образования (приложение 1).
  - 1.1. система оценки качества подготовки обучающихся (приложение 1);
  - 1.2. система работы со школами с НОР и функционирующих в НСУ (приложение 2);
  - 1.3. с система выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи (приложение 3);
  - 1.4. система работы по самоопределению и профессиональной ориентации обучающихся (приложение 4);
  - 2.1. система мониторинга эффективности руководителей всех образовательных организаций (приложение 5);
  - 2.2. система обеспечения профессионального развития педагогических работников (приложение 6);
  - 2.3. система организации воспитания обучающихся (приложение 7);
  - 2.4. система мониторинга качества дошкольного образования (приложение 8).
2. Разработать адресные рекомендации по результатам анализа результатов мониторинга до 1 сентября 2022 года;
3. Организовать повторный мониторинг по эффективности принятых управленческих решений в срок не позднее 1.01.2023 г.
4. Ведущему специалисту управления общего образования Воробьевой В.А. разместить приказ на официальном интернет ресурсе управления общего образования.
4. Контроль за исполнением настоящего приказа оставляю за собой.

**Начальник управления общего  
образования администрации Ртищевского  
муниципального района Саратовской области**

**С.В. Рудаева**

**Аналитическая справка по результатам мониторинга обеспечения профессионального развития педагогических кадров Ртищевского муниципального района.**

В соответствии с целями и задачами мониторинга в 2022 году ключевым объектом анализа является качество определения состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических кадров Ртищевского района..

В рамках мониторинга, проведенного с 01.07. по 1.08.2022 года проанализированы данные 25 образовательных организаций Ртищевского муниципального района.

Анализ производился с учетом контекстных данных по четырем выделенным кластерам образовательных организаций на основе дифференцирующих факторов, характеризующих наличие (отсутствием) возможностей устойчивого функционирования и развития. По итогам кластеризации (Таблица 1) в Ртищевском муниципальном районе определено:

12 образовательных организации, имеющих необходимые возможности для устойчивого функционирования и развития (кластер 1);

10 образовательных организаций с неустойчивыми факторами функционирования и развития (наличие кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов)(кластер 2);

3 образовательных организаций с неустойчивыми факторами функционирования и развития (наличие 2-х групп дефицитов из кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов)(кластер 3);

4. 0 образовательных организаций с неустойчивыми факторами функционирования и развития (наличие 1-й группы дефицитов из кадровых, инфраструктурных, социальных дефицитов)(кластер 4).

*Таблица 1*

Кластер 1	Кластер 2	Кластер 3	Кластер 4
МОУ «СОШ №2 г. Ртищево Саратовской области»	МОУ «СОШ №1 г. Ртищево Саратовской области»	МОУ «Лопатинская ООШ Ртищевского района»	Нет
МОУ «Лицей №3 им П.А. Столыпина г. Ртищево»	МОУ «СОШ №5 г. Ртищево Саратовской области»	МОУ «Сланцовская ООШ Ртищевского района»	

МОУ «СОШ №4 г. Ртищево Саратовской области»	МОУ «Владыкинская СОШ Ртищевского района»	МОУ «Еланская ООШ Ртищевского района»	
МОУ «СОШ №7 г. Ртищево Саратовской области»	МОУ «Ерышовская СОШ Ртищевского района »	МОУ «Ульяновская СОШ» Ртищевского	
МАОУ «СОШ №8 г. Ртищево»	МОУ «Компрессорная СОШ Ртищевского района»		
МОУ «СОШ №9 г. Ртищево Саратовской области»	МОУ «СОШ им. ГСС Н.Г. Маркелова с. Красная Звезда Ртищевского района»		
МОУ «Ртищевская СОШ Ртищевского района »	МОУ «Юсуповская СОШ Ртищевского района»		
МОУ «Александровская СОШ Ртищевского района»	МОУ «Макаровская СОШ Ртищевского района»		
МОУ «Темповская СОШ Ртищевского района»	МОУ «Правдинская ООШ Ртищевского района»		
МОУ «Шило-Голицынская СОШ Ртищевского района»			
МОУ «СОШ им. ГСС Н.Т. Богомолова с. Северка Ртищевского района»			
МОУ «Салтыковская СОШ Ртищевского района»			

**Таблица 2. Целевые показатели качества региональной системы образования по направлению «Система обеспечения профессионального развития педагогических работников»**

№п/п	Наименование показателя
2.2.1.	Доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)
2.2.2.	Доля педагогов по каждому из видов дефицитов (предметные, методические, психолого-педагогические, дефициты в области информационно-коммуникационных технологий, организационно-управленческие)
2.2.3.	Доля педагогических работников, для которых на основе диагностики профессиональных дефицитов разработан индивидуальный образовательный маршрут совершенствования профессионального мастерства
2.2.4.	Доля педагогических работников, получивших адресную методическую поддержку в разработке и реализации индивидуальных образовательных маршрутов
2.2.5.	Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов

2.2.6.	Доля учителей, имеющих образование, соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета
2.2.7.	Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов
2.2.8.	Доля образовательных организаций, в которых более 30% (или другое значение) учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием
2.2.9.	Доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов
2.2.10.	Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов
2.2.11.	Доля молодых педагогов, сопровождаемых методистами, включенными в региональный методический актив
2.2.12.	Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировки и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Данные по показателям 2.2.1, 2.2.2, 2.2.3, 2.2.4, 2.2.5 анализируются на уровне региона.

**По показателю 2.2.6. –Кластер 1.**

Количество педагогов, не имеющих образования, соответствующего профилю преподаваемого учебного предмета – 8 человек, что составляет 3 % от общего количества педагогических работников данных школ.

**По показателю 2.2.6. –Кластер 2**

Количество педагогов, не имеющих образования, соответствующего профилю преподаваемого учебного предмета – 15 человек, 9, 8%.

**По показателю 2.2.6. –Кластер 3**

Количество педагогов, не имеющих образования, соответствующего профилю преподаваемого учебного предмета – 22 человека, 61%.

Показатель 2.2.6. Кластер 1 не выполнен в МОУ «СОШ № 9», МОУ «Ртищевская СОШ», МОУ «Александровская СОШ», МОУ «Шило-Голицынская СОШ», МОУ «Салтыковская СОШ».

Кластер 2 - не выполнен в МОУ «Владыкинская СОШ», МОУ «Компрессорная СОШ», МОУ «Юсуповская СОШ», МОУ «Макаровская СОШ».

Кластер 3 - не выполнен показатель во всех 4 общеобразовательных организациях.

В связи с данными по показателю **необходимо:**

-  
обеспечить обучение и дополнительное профессиональное образование педагогов по профессиональной переподготовке по учебным предметам, соответствующим профилю преподаваемых предметов с целью получения права ведения нового вида профессиональной деятельности или получения новой квалификации.

**Показатель 2.2.7.** Доля педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов составила 0 %. Показатель выполнен во всех трех кластерах.

**Показатель 2.2.8.** Доля образовательных организаций, в которых более 30% (или другое значение) учителей преподают учебные предметы не в соответствии с полученным образованием

**Кластер 1** – показатель 2.2.8. не выполнен в МОУ «Лицей № 3 им. П.А. Столыпина», МОУ «СОШ № 4», МАОУ «СОШ № 8», МОУ «СОШ № 9», МОУ «Ртищевская СОШ», МОУ «Александровская СОШ», МОУ Темповская СОШ», МОУ «Шило-Голицынская СОШ», МОУ «Северская СОШ», МОУ «Салтыковская СОШ»;

**Кластер 2** - показатель не выполнен МОУ «Владыкинская СОШ», МОУ «Ерышовская СОШ», МОУ «Компрессорная СОШ», МОУ «Краснозвездинская СОШ», МОУ «Юсуповская СОШ», МОУ «Макаровская СОШ», МОУ «Правдинская ООШ».

**Кластер 3** – показатель не выполнен во всех общеобразовательных

организациях.

Всвязисданнымипопоказателю обеспечить:

-  
обеспечитьобучениепедагогическихработниковподополнительнымпрофе  
ссиональнымпрограммампрофессиональнойпереподготовкиисоответст  
вующегопрофилюпреподаваемогодополнительногопредмета.

**показатель 2.2.9**доля молодых педагогов,  
охваченныхмероприятиямиврамкахпроектовпоподдержкемолодыхпедагоговот  
общего числа молодых педагогов.

Кластер 1- 13 человек, что составляет 81 %. Показатель не выполнен в МОУ «СОШ № 2», МОУ «СОШ № 9», МОУ «Ртищевская СОШ», МОУ «Александровская СОШ», МОУ «Темповская СОШ», МОУ «Шило-Голицынская СОШ», МОУ «Северская СОШ», МОУ «Салтыковская СОШ».

Кластер 2- 7 человек, что составляет 57 %. Показатель не выполнен в МОУ «СОШ № 1», МОУ «Владыкинская СОШ», МОУ «Компрессорная СОШ», МОУ «Кразнозвездинская СОШ», МОУ «Юсуповская СОШ», МОУ «Макаровская СОШ», МОУ «Правдинская ООШ».

Кластер 3 – 2 человека, что составляет 50 %. Показатель не выполнен в МОУ «Еланской ООШ», МОУ «Сланцовской ООШ», МОУ «Лопатинской ООШ».

Всвязисданнымипопоказателю рекомендуется:

обеспечитьучастиемолодыхспециалистоввмероприятиях,проводим  
ыхврамкахреализациипроектовпоподдержкемолодыхпедагоговрегионал  
ьного,муниципальногоииногоуровня;

- обеспечить возможности использования в педагогической  
практике подтвердивших эффективность методик и технологий  
обучения.

**Показатель 2.2.10.**Доля педагогов, участвующих в программах  
наставничества,отобщегочислапедагогов.

Кластер 1 – 14 человек, что составляет 87, 5 %. Показатель не  
выполнен в МОУ «СОШ № 2», МОУ «Лицей № 3», МОУ «СОШ № 9»,  
МОУ «Александровская СОШ», МОУ Темповская СОШ», МОУ  
«Северская СОШ»

Кластер 2 – 6 человек, что составляет 85, 7%. Показатель не выполнен  
в МОУ «Владыкинская СОШ», МОУ «Ерышовская СОШ», МОУ  
«Юсуповская СОШ», МОУ «Правдинская ООШ».

Кластер 3 – 1 человек, что составляет 50 %. Показатель выполнен  
только в МОУ «Ульяновской СОШ».

Вчастиподдержкимолодыхпедагоговиреализациисистемынаставничес  
твав Ртищевском районе  
ведетсяработапоадаптациимолодыхучителейивведениюихвпрофессию.

По **показателю 2.2.11** 7доля молодых педагогов,  
сопровождаемыхметодистами,включеннымиврегиональныйметодическийактив.

Кластер 1 – показатель выполнен только в МОУ «СОШ № 7» - 5 человек.

Кластер 2 – показатель не выполнен.

Кластер 3 – показатель не выполнен.

Исходя из выше сказанного рекомендуется:

Организовать исследовательское уточнение дефицитов молодых педагогов с учетом их многообразия и невозможности преодоления традиционными решениями;

Определить наиболее эффективные модели сопровождения (поддержки) молодых учителей, основанного на сопоставлении действующих в практике и теоретически возможных вариантов с четким осознанием результатов такого сопровождения;

Создать условия для профессиональной адаптации молодых учителей в коллективе.

В рамках показателя **2.2.12** повышение квалификации педагогически работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ анализировалось по трем основным направлениям:

- организация и проведение повышения квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся (по программам прошли обучение 98 человек, что составило 15%) от общего числа педагогических работников;

- организация и проведение повышения квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС (по программам прошли обучение 192 человек, что составило 29 %) от общего числа педагогических работников;

- организация и проведение повышения квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды (по программам прошли обучение 139 человек, что составило 20,9%) от общего числа педагогических работников.

**- организация и проведение повышения квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся**

- Кластер 1 - 49 человек, что составляет 19%. Показатель выполнен во всех общеобразовательных организациях;

- Кластер 2 - 43 человека, что составляет 28%. Показатель не выполнен в МОУ «СОШ № 5», МОУ «Владыкинская СОШ»;

- Кластер 3 – 6 человек, 17 %. Показатель не выполнен в МОУ «Лопатинской ООШ».

**- организация и проведение повышения квалификации по вопросам, связанным с введением обновленных ФГОС**

- Кластер 1 – 137 человек, 51,5 %. Показатель выполнен во всех общеобразовательных организациях.

- Кластер 2 – 45 человек, 29,4 %. Показатель выполнен во всех общеобразовательных организациях;

- Кластер 3- 10 человек, 27,7 %. Показатель не выполнен в МОУ «Ульяновская СОШ», МОУ «Лопатинская ООШ».

**- организация и проведение повышения квалификации по вопросам**

### **осам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды**

- Кластер 1- 125 человек, 47 %. Показатель выполнен
- Кластер 2- 14 человек, 9%. Показатель не выполнен в МОУ «СОШ № 1», МОУ «СОШ № 5», МОУ Владыкинвская СОШ», МОУ «Ерышовская СОШ», МОУ «Правдинская ООШ», МОУ «правдинская ООШ», МОУ «Юсуповская СОШ».

- Кластер 3 – 0 человек, показатель не выполнен.

- Эффективность принимаемых управленческих решений отражает высокий уровень следующих показателей:

2.2.7. Доля педагогических работников в общей численности педагогических работников, имеющих нагрузку более 36 часов

2.2.1.2 Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировки и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

2.2.10. Доля педагогов, участвующих в программах наставничества, от общего числа педагогов.

2.2.9 доля молодых педагогов, охваченных мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов от общего числа молодых педагогов.

Вместе с тем остаются актуальными отдельные направления деятельности системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. В связи с этим необходимо решить ряд поставленных задач:

- обеспечить принятие мер по снижению нагрузки учителей предметников в замещении педагогических вакансий, созданию условий для профессиональной переподготовки педагогических работников и управленческих кадров;
- обеспечить обучение по дополнительным профессиональным программам профессиональной переподготовки по учебным предметам, соответствующим профилю преподаваемых предметов с целью получения права ведения нового вида профессиональной деятельности или получения новой квалификации.